

Schriftliche Fachprüfung aus Strafrecht

Korrektur v. Schallmoser

21.06.2022

A wegen Einschlagens des Fensters und Mitnehmens des TV	A wegen Konsumation von Alkohol, anschließendes Einschlagen des Fensters und Mitnehmens des TV	A wegen Zerrrens des Bruders in dessen Zimmer und Abschließens	P wegen Beförderns des Protokolls in den Papierkorb	A wegen Äußerung, P solle das Protokoll nicht zum Akt nehmen, bei sonstiger Verletzung	A wegen Verkaufens des TV an H	H wegen Kaufens des TV von A	H wegen Verkaufens des TV an C	C wegen Kaufens des TV von H	Konkurrenzen und Ergebnis
<p>§§ 127, 128 Abs 1 Z 5, 129 Abs 1 Z 1</p> <p>- oTB: - fremde bewegliche Sache - wegnehmen - oTB Qualifikationen: § 128 Abs 1 Z 5 § 129 Abs 1 Z 1</p> <p>- sTB Grunddelikt - TatV - erwV - sTB Qualifikationen</p> <p>- Schuld: → Schuldunfähigkeit sehen</p> <p>(§ 125</p> <p>- oTB - sTB</p> <p>- Schuld: → Schuldunfähigkeit sehen)</p>	<p>Abgrenzung alic – § 287</p> <p>§§ 287 iVm 127, 128 Abs 1 Z 5, 129 Abs 1 Z 1</p> <p>- oTB - Versetzen in Vollrausch - Kausalität, obj. Zure.</p> <p>- sTB - Berauschung - fahrlässig/vorsätzlich</p> <p>- obj. Bedingung</p> <p>Schuldfähigkeit sehen</p> <p>(§§ 287 iVm 125</p> <p>- oTB und sTB: Verweis</p> <p>- obj. Bedingung: § 125)</p>	<p>§ 99 Abs 1</p> <p>- oTB - Entziehen d. Freiheit - zeitl. Erheblichkeit</p> <p>- sTB</p> <p>- RW: § 3 vern.</p> <p>- Schuld: § 9 - Irrtum sehen - Vorwerfbarkeit sehen</p>	<p>§§ 12 1. Fall, 302 Abs 1</p> <p>- oTB - Beamter - Amtsgeschäft - HoheitsVw - Befugnismissbrauch</p> <p>- sTB - TatV, insb Wissentlichkeit iHa Befugnismissbrauch - erwV!</p> <p>§ 299 Abs 1? - Kurzprüfung: Begünstigungsabsicht vern.</p> <p>§§ 12 1. Fall, 229 Abs 1? - Kurzprüfung: Urkundenbegriff vern. Alleinverfügungsbefugnis vern.</p>	<p>§§ 12 2. Fall, 14 Abs 1, 302 Abs 1</p> <p>- oTB - Voraussetzungen § 14 Abs 1 S 2 - BestimmungSH - Tatausf. durch uT</p> <p>- sTB - BestimmungSV - Vorsatz bzgl § 302 - TatV - erwV</p> <p>§ 269 Abs 1? - Kurzprüfung: mangels Amtshandlung iSd § 269 Abs 3 vern.</p> <p>+ § 269 Abs 2? - Kurzprüfung: mangels konkret abgenötigten Verhaltens vern.</p> <p>§ 105 Abs 1 oTB sTB RW</p> <p>§ 299 Abs 1 vern.</p> <p>+ §§ 12 2. Fall, 229 vern.</p>	<p>+ § 146 vern.</p> <p>+ § 164 vern.</p> <p>+ § 165 Abs 1 vern.</p> <p>+ § 299 Abs 1 vern.</p> <p>→ straflose Nachtat</p>	<p>§ 164 Abs 2, Abs 3</p> <p>- oTB - taugliche Vortat - Kaufen - oTB Qualifikation</p> <p>- sTB - sTB Qualifikation</p> <p>§ 165 Abs 2</p> <p>- oTB - Vermögensbestandteil (Abs 6) - Herrühren (Abs 7) - Kriminelle Tätigkeit (Abs 5) - Erwerben - sTB - insb § 5 Abs 3 iHa Herkunft</p> <p>§ 299 Abs 1</p> <p>- Kurzprüfung: mangels Begünstigungsabsicht vern.</p>	<p>§ 146</p> <p>- Kurzprüfung: kein Vermögensschaden, da gutgläubiger Eigentumserwerb</p> <p>§ 164 Abs 2, Abs 3</p> <p>- Kurzprüfung: mangels tb-mäßiger Handlung vern.</p> <p>§ 165 Abs 1 Z 1</p> <p>- oTB - wie zuvor - „Übertragen“ - sTB - TatV - erwV</p> <p>§ 299 Abs 1</p> <p>- Kurzprüfung: mangels Begünstigungsabsicht vern.</p>	<p>§ 164 Abs 2 vern.</p> <p>§ 165 Abs 2 vern.</p>	<p>Bei A: §§ 287 iVm 127, 128 Abs 1 Z 5, 129 Abs 1 Z 1 <u>konsumiert</u> §§ 287 iVm 125</p> <p>§§ 12 2. Fall, 14 Abs 1, 302 Abs 1 in <u>echter Konkurrenz</u> zu § 105 Abs 1</p> <p>Bei H: § 164 Abs 2, Abs 3 <u>echte Konkurrenz</u> zu § 165 Abs 1 Z 1 (Alternativlösung möglich)</p>
NOTE:									

